

Alain Nsongo Mapaki, Programme Santé rurale Sanru FM

Evaluation de l'effet de mutuelles de santé sur l'accessibilité aux soins en République Démocratique du Congo. Cas de la Mutuelle de Kisantu

Co-authors: Alain M. Nsongo, Eric M. Mafuta, Fulbert N. Kwilu, Programme Santé rurale Sanru FM; Ecole de Santé Publique de Kinshasa/Université de Kinshasa

Contexte: Les mutuelles de santé sont retenues comme une des stratégies pour améliorer l'accès financier aux soins de santé en République Démocratique du Congo mais il existe peu d'évidence sur ses effets.

Objectif : évaluer l'apport des mutuelles de santé sur l'utilisation des services de santé et la qualité de soins.

Méthodes: Une étude évaluative post-test comparant les ménages mutualistes et les ménages non mutualistes et combinant les données quantitatives et qualitatives portant sur 260 ménages et 8 formations sanitaires de la zone de santé de Kisantu a été réalisée. Les données en rapport avec les caractéristiques de ménages, l'utilisation de services de santé, la perception de difficulté financière pour accéder aux soins, la perception de la qualité de soins et la satisfaction par rapport aux soins ont été collectées. Les données collectées ont été analysées en utilisant le test de Khi-carré pour comparer les proportions et le test t de student pour les moyennes. Les données de focus group ont été analysées par l'analyse du contenu.

Résultats: L'étude a porté sur 130 ménages mutualistes et 130 ménages non mutualistes. La distribution des chefs de ménages par rapport à la profession (Employé 43,1% versus 30,0%) ($p=0,026$), au niveau d'études (Secondaire et plus : 82,3% vs 79,2%) ($p=0,038$) et au niveau de revenu mensuel (plus de 100\$: 16,9% vs 8,5%) ($p=0,02$) était différente entre les mutualistes et les non-mutualistes. La perception des difficultés financières pour accéder aux soins était plus moindre auprès de mutualistes (14,6%) qu'auprès de non mutualistes (83,1%) ($p=0,000$). L'utilisation de services était plus importante pour les mutualistes sans être significativement différente (324 ± 178 vs 246 ± 145) ($p=0,354$). La continuité de la prise en charge financière des soins était plus importante auprès de mutualistes (79,2% vs 46,9%) ($p=0,000$). La qualité de services est différemment perçue par les mutualistes et les non-mutualistes surtout liée à la disponibilité de médicaments (réception de tous les médicaments prescrits : 62,3% vs 24,6%) ($p=0,000$). La majorité des bénéficiaires de la mutuelle de santé (97,7%) étaient plus satisfaits de la qualité des services reçus (97,7% vs 88,4%). Ces données corroborent avec celles obtenues par les focus groups.

Conclusion: Ces résultats suggèrent que la mutuelle de santé améliore l'accès financier aux soins et le recours aux services de santé par la population couverte. Elle garantit la qualité de soins à ses bénéficiaires par le biais d'une certaine influence exercée sur les prestataires de soins.