

**LES DETERMINANTS DE  
L'INSECURITÉ ALIMENTAIRE DANS  
LES MÉNAGES DE POPOKABAKA:  
Etude transversale**

**BADILA Danny**  
*MD, MPH-Nutrition*

# PLAN DE PRESENTATION

- Introduction
- Méthodologie
- Résultats
- Conclusions et Recommandations

# Introduction (1)

- SA: A tout moment, accès Qté et Qlé suffisante pour assurer une vie saine et active en tenant compte de ses préférences alimentaires
- 4 piliers: Disponibilité, Accessibilité, Stabilité

## Utilisation

- IA  Malnutrition/Apport inadéquat

# Introduction (2)

- RDC: parmi les plus affectés dans le monde
- 54% IA en milieux ruraux
- 70% en dessous de la pauvreté
- 43% Malnutrition chronique (0-5ans)
- Quelle est la prevalence de l'IA dans la ZS de Popo en mars 2016 à Popo en March 2016?
- Quels en sont les déterminants?

# Méthodologie (1)

- Etude transversale
- Echantillonnage : 495 ménages sélectionnés/En grappe plusieurs degrés.
- Variables sociodémographique, caractéristiques de ménage et de consommation alimentaire.

# Méthodologie (2)

- EIAM;
- Regression multivariée;
- ORa et Chi carré ont été rapportés.

# Resultats (1)

VARIABLE	SECURITE ALIMENTAIRE	INSECURITE ALIMENTAIRE	CHI- SQUARE	<i>p value</i>
<b>Niveau d'éducation du père</b>				
Bas	14	324	5.90	0.01
Haut	11	95		
<b>Niveau d'éducation de la mère</b>				
Bas	22	452		0.00 <sub>a</sub>
Haut	4	10		
<b>Emplois du père</b>				
Public	12	17	0.60	0.43
Privé	12	242		
<b>Emplois de la mère</b>				
Public	10	66		0.00 <sub>a</sub>
Privé	16	396		
<b>Taille ménage</b>				
Petit et moyen	6	196	3.57	0.59
Grand	20	273		
<b>Statut marital</b>				
Marié ou cohabitation	23	406		1.00 <sub>a</sub>
Parent seul	3	63		

# Résultats (2)

---

VARIABLES	GROUPE EN SA (n:26)	GROUPE EN IA (n:469)	<i>p value</i>
	Moyenne (SD)	Moyenne (SD)	
Age du père	47.41 (15.31)	45.69 (12.77)	0.54
Age de la mère	38.48 (11.14)	40.18 (12.35)	0.50
Taille ménage	7.92 (2.51)	7.49 (3.33)	0.51
No contribuant au revenu ménage	2.00 (0.80)	1.94 (0.92)	0.05
Nombre d'animaux	21.30 (33.22)	8.88(8.85)	0.11
Quantité en stock	1.74 (0.87)	1.63 (0.97)	0.63

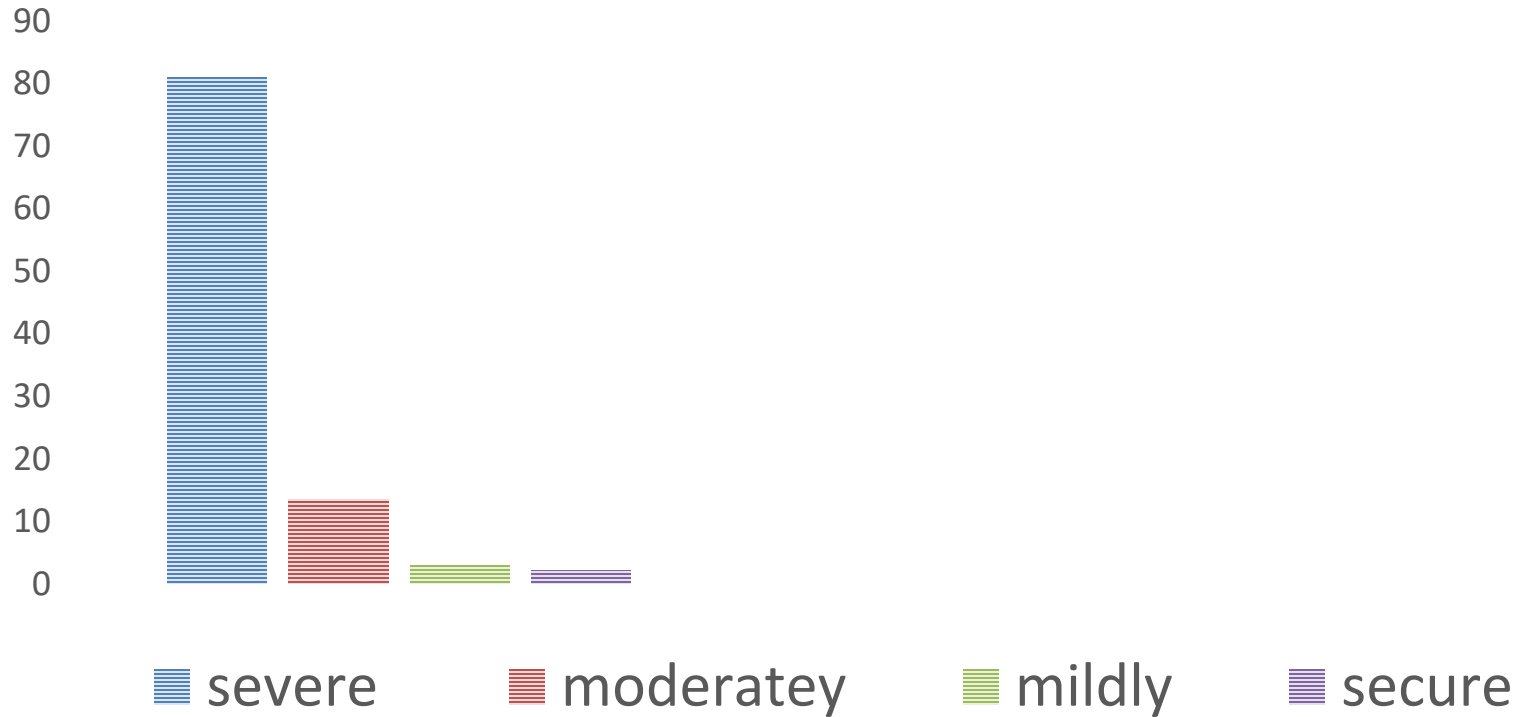
---



# Résultats (3)

- 97.8% de ménages était en insécurité alimentaire
- FCS score was significantly greater in food secure sub-group than food insecure group (Pvalue < 0.01).

# Resultats (4)



## PREVALENCE OF FOOD SECURITY

# Résultats (5)

- La forte présence est reflétée également en nombre des ménages éprouvant un ou plusieurs comportements dans chacun des trois domaines reflétés dans le HFIAS :
- Inquiétude et incertitude,
- Qualité insuffisante,
- et ingestion de nourriture insuffisante et ses conséquences physiques.

# Résultats (6)

CS

- Manger un plus petit repas (81%),
- Manger moins de repas par jour (77%),
- Manger une nourriture moins préférée (69.7%),
- Manger moins de variété de nourritures (51.5 %).
- Un total de 92.3 % des familles ne pouvaient pas manger des nourritures préférées.

# Resultats (7)


VARIABLES (TYPES ALIMENTS)	GROUPE SECURITE ALIMENTAIRE(n:26)	GROUPE INSECURITE ALIMENTAIRE (n:469)	<i>p value</i>
	<i>Moyenne (SD)</i>	<i>Moyenne(SD)</i>	
Aliment de base	6.85(0.61)	6.88 (0.62)	0.78
Légumes	4.12 (1.88)	4.60 (1.69)	0.16
Viande/Poissons	4.38 (2.53)	3.52 (2.52)	0.08
Pois	2.88 (2.17)	2.71 (1.80)	0.62
fruits	4.15 (2.88)	3.65 (2.88)	0.38
Lait	3.00 (3.31)	1.19 (2.27)	0.01
Sucre	5.81 (2.20)	4.95 (2.21)	0.06
Huile	6.96 (1.96)	6.56 (1.21)	0.00
FCS score	38.15 (9.08)	34.05 (7.84)	0.01
EIAM	1.73 (1.82)	8.14 (3.36)	0.00

# Results(8)

Les déterminantes à l'inaccessibilité des ménages étaient:

- la possession de la ferme 0.35 [ 0.11-0.52 ] d'agriculture,
- source des matériaux d'agriculture (réutilisation) 0.19 [ 0.05-0.90 ]
- statut d'emploi de la mère 0.25 [ 0.78 - 0.90 ].

# Conclusion et Recommandations

- IA est sévère.
- La promotion de l'agro foresterie en intégrant les aspects genre.
- Mécanisme permanent de suivi et évaluation de l'IA.
- Conscience et actions.
- ODD 17  ODD 1-2

FACE A CE TABLEAU SOMBRE DE POPOKABAKA  
SUR LE PLAN NUTRITIONNEL...

**A QUAND LES ACTIONS?**



**MERCI**

**Pour votre attention**